

A beltag felelőssége a betéti társaság adótartozásáért

Az itt közölt jogesetben a bíróság az Art., a Gt. és a Cégtörvény szabályait alkalmazva döntött a beltag felelőssége kérdésében. Nem vitás, hogy a Bt.-nek végrehajtható adótartozása áll fenn, melyet a társaságtól behajtani nem lehetett. A jogvita abban áll, hogy a felperesi álláspont szerint a 2003-ban kelt módosító okirat alapján a beltagsági viszonya 2003-ban megszűnt, ezért az ezt követően keletkezett tartozásokért nem felel. Annak megállapítása során, hogy adott időszakban ki volt a Bt. beltagja, a közhiteles cégnyilvántartás adatai adnak eligazítást. Önmagában egy korábbi dátumozású társasági szerződést módosító szerződés egy megfelelő időpontban történő változásbejegyzést tanúsító cégbírósági végzés nélkül nem ad alapot a beltagság megállapításához.

I.

Az X betéti társaság (a továbbiakban: Bt.) a 2002. március 30. napján kelt társasági szerződéssel alakult. A cég beltagja az alapításkor a felperes volt, míg kültagja A. B.

2003. május 20. napján társasági szerződést módosító okirat készült, mely szerint a tagok a szerződést módosítják. Változott a társaság székhelye, valamint a tagok is. Az új beltag A. B. lett, míg a kültag a felperes.

A Cégbíróság felé a társasági szerződés módosítása 2007. áprilisában került benyújtásra, a Cégbíróság 2007. április végén vezette át a változásokat a cégnyilvántartásban. Ettől az időponttól kezdve a cégnyilvántartás szerint a Bt. beltagja, egyben képviselőre jogosult képviselője A. B., a kültag pedig a felperes.

Az elsőfokú adóhatóság határozatával kötelezte a felperest, mint a Bt. beltagját a Bt. fennálló 811.000,- Ft adótartozásának megfizetésére. Az eredeti esedékességek 2003-tól 2006-ig tartanak.

Az indokolás szerint a Bt. fennálló adótartozása 811.000,- Ft, amely az adóhatóság ki-

mutatása szerint jogerős adóhatósági határozatokon alapul. A Bt. ellen a tartozás behajtása érdekében a hatóság végrehajtási eljárást kezdeményezett, azonban ez eredményre nem vezetett. Tekintettel arra, hogy a Bt. az esedékes adót nem fizette meg és azt külön nem lehet behajtani, így az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 35.§ (2) bekezdés f) pontjára és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 108.§ (1) bekezdésére a felperes, mint a rendelkezésre álló cégmásolat alapján a Bt. beltagja köteles az adótartozás megfizetésére.

A határozattal szemben a felperes terjesztett elő fellebbezést. Ebben előadta, hogy a beltagsága 2003-ban megszűnt.

Az alperesi másodfokú adóhatóság határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Az indokolásban hivatkozott az Art. 35.§ (2) bekezdés f) pontjában és a Gt. 97.§ (1) bekezdésében, a 104.§ (1) bekezdésében és 108.§ (1) és (3) bekezdésében írtakra. A közhiteles cégmásolat szerint a felperes a társaság alakulásától 2007. április végéig volt a Bt. beltagja. A terhére rótt tartozások a beltagsági jogviszonyának fennállása alatt